

Entre l'ontologique et les statistiques: un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé*

Michel O'Neill

Université Laval

** Une première version de ce texte a été présentée comme allocution plénière dans le cadre de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé, Congrès annuel des sociétés savantes "Nouvelles altitudes", Calgary, juin 1994. L'auteur tient à remercier mesdames Pascale Lehoux et Lucie Richard de même que M. Ron Levy de leurs commentaires sur une version préliminaire de ce texte dont il assume cependant l'entière responsabilité. Dans cet article, le mot chercheur est utilisé dans son sens épïcène. De plus, la forme grammaticale employée désigne autant les femmes que les hommes.*

Résumé:

Ce texte présente une réflexion critique sur la recherche scientifique en promotion de la santé. Sous forme d'une analyse critique de la pratique du métier de chercheur exercé par l'auteur depuis plus de vingt ans, l'article présente d'abord quelques éléments du contexte à partir duquel se sont élaborées ses croyances méthodologiques. Ces croyances sont ensuite énoncées sous quatre rubriques: l'ontologique, l'épistémologique, le méthodologique et le technique. Dans un troisième temps, une série d'attitudes et d'habiletés de recherche découlant des réflexions précédentes sont proposées. Afin que la recherche faite à son égard soit plus fructueuse, la conclusion propose de positionner le champ de la promotion de la santé à l'intérieur du paradigme de la postmodernité.

Mots clefs: Méthodes de recherche, promotion de la santé, épistémologie.

Un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé: Pourquoi? Comment?

Les organisateurs de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé prenaient un risque en demandant à quelqu'un qui ne se considère pas comme un méthodologue de discuter des méthodes de recherche en promotion de la santé. On a déjà beaucoup écrit sur le sujet, notamment dans un numéro spécial de la *Revue canadienne de santé publique* où se retrouvent plusieurs textes marquants: Lincoln (1992), McKinlay (1992), Raeburn (1992), Poland (1992), Stevenson et

Burke (1992), Eakin et Maclean (1992). Pour ma part, j'ai déjà exposé techniquement les bases méthodologiques auxquelles je me rattache en ce qui a trait à l'objet de recherche particulier auquel je m'intéresse depuis longtemps: celui des aspects politiques de la promotion de la santé (O'Neill & Pederson, 1992). J'ai aussi pu formuler ma vision plus générale de ce qu'est la promotion de la santé dans un ouvrage récent (Pederson, O'Neill, & Rootman, 1994). Alors de quoi parler? Et surtout, comment?

J'ai finalement résolu d'utiliser cette occasion pour effectuer une sorte de bilan critique du métier de chercheur en promotion de la santé, après une vingtaine d'années d'exercice de ce métier dans des contextes divers, à l'inté-

Entre l'ontologique et les statistiques: un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé*

Michel O'Neill

Université Laval

** Une première version de ce texte a été présentée comme allocution plénière dans le cadre de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé, Congrès annuel des sociétés savantes "Nouvelles altitudes", Calgary, juin 1994. L'auteur tient à remercier mesdames Pascale Lehoux et Lucie Richard de même que M. Ron Levy de leurs commentaires sur une version préliminaire de ce texte dont il assume cependant l'entière responsabilité. Dans cet article, le mot chercheur est utilisé dans son sens épïcène. De plus, la forme grammaticale employée désigne autant les femmes que les hommes.*

Résumé:

Ce texte présente une réflexion critique sur la recherche scientifique en promotion de la santé. Sous forme d'une analyse critique de la pratique du métier de chercheur exercé par l'auteur depuis plus de vingt ans, l'article présente d'abord quelques éléments du contexte à partir duquel se sont élaborées ses croyances méthodologiques. Ces croyances sont ensuite énoncées sous quatre rubriques: l'ontologique, l'épistémologique, le méthodologique et le technique. Dans un troisième temps, une série d'attitudes et d'habiletés de recherche découlant des réflexions précédentes sont proposées. Afin que la recherche faite à son égard soit plus fructueuse, la conclusion propose de positionner le champ de la promotion de la santé à l'intérieur du paradigme de la postmodernité.

Mots clefs: Méthodes de recherche, promotion de la santé, épistémologie.

Un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé: Pourquoi? Comment?

Les organisateurs de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé prenaient un risque en demandant à quelqu'un qui ne se considère pas comme un méthodologue de discuter des méthodes de recherche en promotion de la santé. On a déjà beaucoup écrit sur le sujet, notamment dans un numéro spécial de la *Revue canadienne de santé publique* où se retrouvent plusieurs textes marquants: Lincoln (1992), McKinlay (1992), Raeburn (1992), Poland (1992), Stevenson et

Burke (1992), Eakin et Maclean (1992). Pour ma part, j'ai déjà exposé techniquement les bases méthodologiques auxquelles je me rattache en ce qui a trait à l'objet de recherche particulier auquel je m'intéresse depuis longtemps: celui des aspects politiques de la promotion de la santé (O'Neill & Pederson, 1992). J'ai aussi pu formuler ma vision plus générale de ce qu'est la promotion de la santé dans un ouvrage récent (Pederson, O'Neill, & Rootman, 1994). Alors de quoi parler? Et surtout, comment?

J'ai finalement résolu d'utiliser cette occasion pour effectuer une sorte de bilan critique du métier de chercheur en promotion de la santé, après une vingtaine d'années d'exercice de ce métier dans des contextes divers, à l'inté-

Entre l'ontologique et les statistiques: un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé*

Michel O'Neill

Université Laval

** Une première version de ce texte a été présentée comme allocution plénière dans le cadre de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé, Congrès annuel des sociétés savantes "Nouvelles altitudes", Calgary, juin 1994. L'auteur tient à remercier mesdames Pascale Lehoux et Lucie Richard de même que M. Ron Levy de leurs commentaires sur une version préliminaire de ce texte dont il assume cependant l'entière responsabilité. Dans cet article, le mot chercheur est utilisé dans son sens épïcène. De plus, la forme grammaticale employée désigne autant les femmes que les hommes.*

Résumé:

Ce texte présente une réflexion critique sur la recherche scientifique en promotion de la santé. Sous forme d'une analyse critique de la pratique du métier de chercheur exercé par l'auteur depuis plus de vingt ans, l'article présente d'abord quelques éléments du contexte à partir duquel se sont élaborées ses croyances méthodologiques. Ces croyances sont ensuite énoncées sous quatre rubriques: l'ontologique, l'épistémologique, le méthodologique et le technique. Dans un troisième temps, une série d'attitudes et d'habiletés de recherche découlant des réflexions précédentes sont proposées. Afin que la recherche faite à son égard soit plus fructueuse, la conclusion propose de positionner le champ de la promotion de la santé à l'intérieur du paradigme de la postmodernité.

Mots clefs: Méthodes de recherche, promotion de la santé, épistémologie.

Un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé: Pourquoi? Comment?

Les organisateurs de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé prenaient un risque en demandant à quelqu'un qui ne se considère pas comme un méthodologue de discuter des méthodes de recherche en promotion de la santé. On a déjà beaucoup écrit sur le sujet, notamment dans un numéro spécial de la *Revue canadienne de santé publique* où se retrouvent plusieurs textes marquants: Lincoln (1992), McKinlay (1992), Raeburn (1992), Poland (1992), Stevenson et

Burke (1992), Eakin et Maclean (1992). Pour ma part, j'ai déjà exposé techniquement les bases méthodologiques auxquelles je me rattache en ce qui a trait à l'objet de recherche particulier auquel je m'intéresse depuis longtemps: celui des aspects politiques de la promotion de la santé (O'Neill & Pederson, 1992). J'ai aussi pu formuler ma vision plus générale de ce qu'est la promotion de la santé dans un ouvrage récent (Pederson, O'Neill, & Rootman, 1994). Alors de quoi parler? Et surtout, comment?

J'ai finalement résolu d'utiliser cette occasion pour effectuer une sorte de bilan critique du métier de chercheur en promotion de la santé, après une vingtaine d'années d'exercice de ce métier dans des contextes divers, à l'inté-

Entre l'ontologique et les statistiques: un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé*

Michel O'Neill

Université Laval

** Une première version de ce texte a été présentée comme allocution plénière dans le cadre de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé, Congrès annuel des sociétés savantes "Nouvelles altitudes", Calgary, juin 1994. L'auteur tient à remercier mesdames Pascale Lehoux et Lucie Richard de même que M. Ron Levy de leurs commentaires sur une version préliminaire de ce texte dont il assume cependant l'entière responsabilité. Dans cet article, le mot chercheur est utilisé dans son sens épïcène. De plus, la forme grammaticale employée désigne autant les femmes que les hommes.*

Résumé:

Ce texte présente une réflexion critique sur la recherche scientifique en promotion de la santé. Sous forme d'une analyse critique de la pratique du métier de chercheur exercé par l'auteur depuis plus de vingt ans, l'article présente d'abord quelques éléments du contexte à partir duquel se sont élaborées ses croyances méthodologiques. Ces croyances sont ensuite énoncées sous quatre rubriques: l'ontologique, l'épistémologique, le méthodologique et le technique. Dans un troisième temps, une série d'attitudes et d'habiletés de recherche découlant des réflexions précédentes sont proposées. Afin que la recherche faite à son égard soit plus fructueuse, la conclusion propose de positionner le champ de la promotion de la santé à l'intérieur du paradigme de la postmodernité.

Mots clefs: Méthodes de recherche, promotion de la santé, épistémologie.

Un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé: Pourquoi? Comment?

Les organisateurs de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé prenaient un risque en demandant à quelqu'un qui ne se considère pas comme un méthodologue de discuter des méthodes de recherche en promotion de la santé. On a déjà beaucoup écrit sur le sujet, notamment dans un numéro spécial de la *Revue canadienne de santé publique* où se retrouvent plusieurs textes marquants: Lincoln (1992), McKinlay (1992), Raeburn (1992), Poland (1992), Stevenson et

Burke (1992), Eakin et Maclean (1992). Pour ma part, j'ai déjà exposé techniquement les bases méthodologiques auxquelles je me rattache en ce qui a trait à l'objet de recherche particulier auquel je m'intéresse depuis longtemps: celui des aspects politiques de la promotion de la santé (O'Neill & Pederson, 1992). J'ai aussi pu formuler ma vision plus générale de ce qu'est la promotion de la santé dans un ouvrage récent (Pederson, O'Neill, & Rootman, 1994). Alors de quoi parler? Et surtout, comment?

J'ai finalement résolu d'utiliser cette occasion pour effectuer une sorte de bilan critique du métier de chercheur en promotion de la santé, après une vingtaine d'années d'exercice de ce métier dans des contextes divers, à l'inté-

Entre l'ontologique et les statistiques: un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé*

Michel O'Neill

Université Laval

** Une première version de ce texte a été présentée comme allocution plénière dans le cadre de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé, Congrès annuel des sociétés savantes "Nouvelles altitudes", Calgary, juin 1994. L'auteur tient à remercier mesdames Pascale Lehoux et Lucie Richard de même que M. Ron Levy de leurs commentaires sur une version préliminaire de ce texte dont il assume cependant l'entière responsabilité. Dans cet article, le mot chercheur est utilisé dans son sens épïcène. De plus, la forme grammaticale employée désigne autant les femmes que les hommes.*

Résumé:

Ce texte présente une réflexion critique sur la recherche scientifique en promotion de la santé. Sous forme d'une analyse critique de la pratique du métier de chercheur exercé par l'auteur depuis plus de vingt ans, l'article présente d'abord quelques éléments du contexte à partir duquel se sont élaborées ses croyances méthodologiques. Ces croyances sont ensuite énoncées sous quatre rubriques: l'ontologique, l'épistémologique, le méthodologique et le technique. Dans un troisième temps, une série d'attitudes et d'habiletés de recherche découlant des réflexions précédentes sont proposées. Afin que la recherche faite à son égard soit plus fructueuse, la conclusion propose de positionner le champ de la promotion de la santé à l'intérieur du paradigme de la postmodernité.

Mots clefs: Méthodes de recherche, promotion de la santé, épistémologie.

Un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé: Pourquoi? Comment?

Les organisateurs de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé prenaient un risque en demandant à quelqu'un qui ne se considère pas comme un méthodologue de discuter des méthodes de recherche en promotion de la santé. On a déjà beaucoup écrit sur le sujet, notamment dans un numéro spécial de la *Revue canadienne de santé publique* où se retrouvent plusieurs textes marquants: Lincoln (1992), McKinlay (1992), Raeburn (1992), Poland (1992), Stevenson et

Burke (1992), Eakin et Maclean (1992). Pour ma part, j'ai déjà exposé techniquement les bases méthodologiques auxquelles je me rattache en ce qui a trait à l'objet de recherche particulier auquel je m'intéresse depuis longtemps: celui des aspects politiques de la promotion de la santé (O'Neill & Pederson, 1992). J'ai aussi pu formuler ma vision plus générale de ce qu'est la promotion de la santé dans un ouvrage récent (Pederson, O'Neill, & Rootman, 1994). Alors de quoi parler? Et surtout, comment?

J'ai finalement résolu d'utiliser cette occasion pour effectuer une sorte de bilan critique du métier de chercheur en promotion de la santé, après une vingtaine d'années d'exercice de ce métier dans des contextes divers, à l'inté-

Entre l'ontologique et les statistiques: un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé*

Michel O'Neill

Université Laval

** Une première version de ce texte a été présentée comme allocution plénière dans le cadre de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé, Congrès annuel des sociétés savantes "Nouvelles altitudes", Calgary, juin 1994. L'auteur tient à remercier mesdames Pascale Lehoux et Lucie Richard de même que M. Ron Levy de leurs commentaires sur une version préliminaire de ce texte dont il assume cependant l'entière responsabilité. Dans cet article, le mot chercheur est utilisé dans son sens épïcène. De plus, la forme grammaticale employée désigne autant les femmes que les hommes.*

Résumé:

Ce texte présente une réflexion critique sur la recherche scientifique en promotion de la santé. Sous forme d'une analyse critique de la pratique du métier de chercheur exercé par l'auteur depuis plus de vingt ans, l'article présente d'abord quelques éléments du contexte à partir duquel se sont élaborées ses croyances méthodologiques. Ces croyances sont ensuite énoncées sous quatre rubriques: l'ontologique, l'épistémologique, le méthodologique et le technique. Dans un troisième temps, une série d'attitudes et d'habiletés de recherche découlant des réflexions précédentes sont proposées. Afin que la recherche faite à son égard soit plus fructueuse, la conclusion propose de positionner le champ de la promotion de la santé à l'intérieur du paradigme de la postmodernité.

Mots clefs: Méthodes de recherche, promotion de la santé, épistémologie.

Un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé: Pourquoi? Comment?

Les organisateurs de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé prenaient un risque en demandant à quelqu'un qui ne se considère pas comme un méthodologue de discuter des méthodes de recherche en promotion de la santé. On a déjà beaucoup écrit sur le sujet, notamment dans un numéro spécial de la *Revue canadienne de santé publique* où se retrouvent plusieurs textes marquants: Lincoln (1992), McKinlay (1992), Raeburn (1992), Poland (1992), Stevenson et

Burke (1992), Eakin et Maclean (1992). Pour ma part, j'ai déjà exposé techniquement les bases méthodologiques auxquelles je me rattache en ce qui a trait à l'objet de recherche particulier auquel je m'intéresse depuis longtemps: celui des aspects politiques de la promotion de la santé (O'Neill & Pederson, 1992). J'ai aussi pu formuler ma vision plus générale de ce qu'est la promotion de la santé dans un ouvrage récent (Pederson, O'Neill, & Rootman, 1994). Alors de quoi parler? Et surtout, comment?

J'ai finalement résolu d'utiliser cette occasion pour effectuer une sorte de bilan critique du métier de chercheur en promotion de la santé, après une vingtaine d'années d'exercice de ce métier dans des contextes divers, à l'inté-

Entre l'ontologique et les statistiques: un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé*

Michel O'Neill

Université Laval

** Une première version de ce texte a été présentée comme allocution plénière dans le cadre de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé, Congrès annuel des sociétés savantes "Nouvelles altitudes", Calgary, juin 1994. L'auteur tient à remercier mesdames Pascale Lehoux et Lucie Richard de même que M. Ron Levy de leurs commentaires sur une version préliminaire de ce texte dont il assume cependant l'entière responsabilité. Dans cet article, le mot chercheur est utilisé dans son sens épïcène. De plus, la forme grammaticale employée désigne autant les femmes que les hommes.*

Résumé:

Ce texte présente une réflexion critique sur la recherche scientifique en promotion de la santé. Sous forme d'une analyse critique de la pratique du métier de chercheur exercé par l'auteur depuis plus de vingt ans, l'article présente d'abord quelques éléments du contexte à partir duquel se sont élaborées ses croyances méthodologiques. Ces croyances sont ensuite énoncées sous quatre rubriques: l'ontologique, l'épistémologique, le méthodologique et le technique. Dans un troisième temps, une série d'attitudes et d'habiletés de recherche découlant des réflexions précédentes sont proposées. Afin que la recherche faite à son égard soit plus fructueuse, la conclusion propose de positionner le champ de la promotion de la santé à l'intérieur du paradigme de la postmodernité.

Mots clefs: Méthodes de recherche, promotion de la santé, épistémologie.

Un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé: Pourquoi? Comment?

Les organisateurs de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé prenaient un risque en demandant à quelqu'un qui ne se considère pas comme un méthodologue de discuter des méthodes de recherche en promotion de la santé. On a déjà beaucoup écrit sur le sujet, notamment dans un numéro spécial de la *Revue canadienne de santé publique* où se retrouvent plusieurs textes marquants: Lincoln (1992), McKinlay (1992), Raeburn (1992), Poland (1992), Stevenson et

Burke (1992), Eakin et Maclean (1992). Pour ma part, j'ai déjà exposé techniquement les bases méthodologiques auxquelles je me rattache en ce qui a trait à l'objet de recherche particulier auquel je m'intéresse depuis longtemps: celui des aspects politiques de la promotion de la santé (O'Neill & Pederson, 1992). J'ai aussi pu formuler ma vision plus générale de ce qu'est la promotion de la santé dans un ouvrage récent (Pederson, O'Neill, & Rootman, 1994). Alors de quoi parler? Et surtout, comment?

J'ai finalement résolu d'utiliser cette occasion pour effectuer une sorte de bilan critique du métier de chercheur en promotion de la santé, après une vingtaine d'années d'exercice de ce métier dans des contextes divers, à l'inté-

Entre l'ontologique et les statistiques: un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé*

Michel O'Neill

Université Laval

** Une première version de ce texte a été présentée comme allocution plénière dans le cadre de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé, Congrès annuel des sociétés savantes "Nouvelles altitudes", Calgary, juin 1994. L'auteur tient à remercier mesdames Pascale Lehoux et Lucie Richard de même que M. Ron Levy de leurs commentaires sur une version préliminaire de ce texte dont il assume cependant l'entière responsabilité. Dans cet article, le mot chercheur est utilisé dans son sens épïcène. De plus, la forme grammaticale employée désigne autant les femmes que les hommes.*

Résumé:

Ce texte présente une réflexion critique sur la recherche scientifique en promotion de la santé. Sous forme d'une analyse critique de la pratique du métier de chercheur exercé par l'auteur depuis plus de vingt ans, l'article présente d'abord quelques éléments du contexte à partir duquel se sont élaborées ses croyances méthodologiques. Ces croyances sont ensuite énoncées sous quatre rubriques: l'ontologique, l'épistémologique, le méthodologique et le technique. Dans un troisième temps, une série d'attitudes et d'habiletés de recherche découlant des réflexions précédentes sont proposées. Afin que la recherche faite à son égard soit plus fructueuse, la conclusion propose de positionner le champ de la promotion de la santé à l'intérieur du paradigme de la postmodernité.

Mots clefs: Méthodes de recherche, promotion de la santé, épistémologie.

Un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé: Pourquoi? Comment?

Les organisateurs de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé prenaient un risque en demandant à quelqu'un qui ne se considère pas comme un méthodologue de discuter des méthodes de recherche en promotion de la santé. On a déjà beaucoup écrit sur le sujet, notamment dans un numéro spécial de la *Revue canadienne de santé publique* où se retrouvent plusieurs textes marquants: Lincoln (1992), McKinlay (1992), Raeburn (1992), Poland (1992), Stevenson et

Burke (1992), Eakin et Maclean (1992). Pour ma part, j'ai déjà exposé techniquement les bases méthodologiques auxquelles je me rattache en ce qui a trait à l'objet de recherche particulier auquel je m'intéresse depuis longtemps: celui des aspects politiques de la promotion de la santé (O'Neill & Pederson, 1992). J'ai aussi pu formuler ma vision plus générale de ce qu'est la promotion de la santé dans un ouvrage récent (Pederson, O'Neill, & Rootman, 1994). Alors de quoi parler? Et surtout, comment?

J'ai finalement résolu d'utiliser cette occasion pour effectuer une sorte de bilan critique du métier de chercheur en promotion de la santé, après une vingtaine d'années d'exercice de ce métier dans des contextes divers, à l'inté-

Entre l'ontologique et les statistiques: un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé*

Michel O'Neill

Université Laval

** Une première version de ce texte a été présentée comme allocution plénière dans le cadre de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé, Congrès annuel des sociétés savantes "Nouvelles altitudes", Calgary, juin 1994. L'auteur tient à remercier mesdames Pascale Lehoux et Lucie Richard de même que M. Ron Levy de leurs commentaires sur une version préliminaire de ce texte dont il assume cependant l'entière responsabilité. Dans cet article, le mot chercheur est utilisé dans son sens épïcène. De plus, la forme grammaticale employée désigne autant les femmes que les hommes.*

Résumé:

Ce texte présente une réflexion critique sur la recherche scientifique en promotion de la santé. Sous forme d'une analyse critique de la pratique du métier de chercheur exercé par l'auteur depuis plus de vingt ans, l'article présente d'abord quelques éléments du contexte à partir duquel se sont élaborées ses croyances méthodologiques. Ces croyances sont ensuite énoncées sous quatre rubriques: l'ontologique, l'épistémologique, le méthodologique et le technique. Dans un troisième temps, une série d'attitudes et d'habiletés de recherche découlant des réflexions précédentes sont proposées. Afin que la recherche faite à son égard soit plus fructueuse, la conclusion propose de positionner le champ de la promotion de la santé à l'intérieur du paradigme de la postmodernité.

Mots clefs: Méthodes de recherche, promotion de la santé, épistémologie.

Un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé: Pourquoi? Comment?

Les organisateurs de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé prenaient un risque en demandant à quelqu'un qui ne se considère pas comme un méthodologue de discuter des méthodes de recherche en promotion de la santé. On a déjà beaucoup écrit sur le sujet, notamment dans un numéro spécial de la *Revue canadienne de santé publique* où se retrouvent plusieurs textes marquants: Lincoln (1992), McKinlay (1992), Raeburn (1992), Poland (1992), Stevenson et

Burke (1992), Eakin et Maclean (1992). Pour ma part, j'ai déjà exposé techniquement les bases méthodologiques auxquelles je me rattache en ce qui a trait à l'objet de recherche particulier auquel je m'intéresse depuis longtemps: celui des aspects politiques de la promotion de la santé (O'Neill & Pederson, 1992). J'ai aussi pu formuler ma vision plus générale de ce qu'est la promotion de la santé dans un ouvrage récent (Pederson, O'Neill, & Rootman, 1994). Alors de quoi parler? Et surtout, comment?

J'ai finalement résolu d'utiliser cette occasion pour effectuer une sorte de bilan critique du métier de chercheur en promotion de la santé, après une vingtaine d'années d'exercice de ce métier dans des contextes divers, à l'inté-

Entre l'ontologique et les statistiques: un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé*

Michel O'Neill

Université Laval

** Une première version de ce texte a été présentée comme allocution plénière dans le cadre de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé, Congrès annuel des sociétés savantes "Nouvelles altitudes", Calgary, juin 1994. L'auteur tient à remercier mesdames Pascale Lehoux et Lucie Richard de même que M. Ron Levy de leurs commentaires sur une version préliminaire de ce texte dont il assume cependant l'entière responsabilité. Dans cet article, le mot chercheur est utilisé dans son sens épïcène. De plus, la forme grammaticale employée désigne autant les femmes que les hommes.*

Résumé:

Ce texte présente une réflexion critique sur la recherche scientifique en promotion de la santé. Sous forme d'une analyse critique de la pratique du métier de chercheur exercé par l'auteur depuis plus de vingt ans, l'article présente d'abord quelques éléments du contexte à partir duquel se sont élaborées ses croyances méthodologiques. Ces croyances sont ensuite énoncées sous quatre rubriques: l'ontologique, l'épistémologique, le méthodologique et le technique. Dans un troisième temps, une série d'attitudes et d'habiletés de recherche découlant des réflexions précédentes sont proposées. Afin que la recherche faite à son égard soit plus fructueuse, la conclusion propose de positionner le champ de la promotion de la santé à l'intérieur du paradigme de la postmodernité.

Mots clefs: Méthodes de recherche, promotion de la santé, épistémologie.

Un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé: Pourquoi? Comment?

Les organisateurs de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé prenaient un risque en demandant à quelqu'un qui ne se considère pas comme un méthodologue de discuter des méthodes de recherche en promotion de la santé. On a déjà beaucoup écrit sur le sujet, notamment dans un numéro spécial de la *Revue canadienne de santé publique* où se retrouvent plusieurs textes marquants: Lincoln (1992), McKinlay (1992), Raeburn (1992), Poland (1992), Stevenson et

Burke (1992), Eakin et Maclean (1992). Pour ma part, j'ai déjà exposé techniquement les bases méthodologiques auxquelles je me rattache en ce qui a trait à l'objet de recherche particulier auquel je m'intéresse depuis longtemps: celui des aspects politiques de la promotion de la santé (O'Neill & Pederson, 1992). J'ai aussi pu formuler ma vision plus générale de ce qu'est la promotion de la santé dans un ouvrage récent (Pederson, O'Neill, & Rootman, 1994). Alors de quoi parler? Et surtout, comment?

J'ai finalement résolu d'utiliser cette occasion pour effectuer une sorte de bilan critique du métier de chercheur en promotion de la santé, après une vingtaine d'années d'exercice de ce métier dans des contextes divers, à l'inté-

Entre l'ontologique et les statistiques: un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé*

Michel O'Neill

Université Laval

** Une première version de ce texte a été présentée comme allocution plénière dans le cadre de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé, Congrès annuel des sociétés savantes "Nouvelles altitudes", Calgary, juin 1994. L'auteur tient à remercier mesdames Pascale Lehoux et Lucie Richard de même que M. Ron Levy de leurs commentaires sur une version préliminaire de ce texte dont il assume cependant l'entière responsabilité. Dans cet article, le mot chercheur est utilisé dans son sens épïcène. De plus, la forme grammaticale employée désigne autant les femmes que les hommes.*

Résumé:

Ce texte présente une réflexion critique sur la recherche scientifique en promotion de la santé. Sous forme d'une analyse critique de la pratique du métier de chercheur exercé par l'auteur depuis plus de vingt ans, l'article présente d'abord quelques éléments du contexte à partir duquel se sont élaborées ses croyances méthodologiques. Ces croyances sont ensuite énoncées sous quatre rubriques: l'ontologique, l'épistémologique, le méthodologique et le technique. Dans un troisième temps, une série d'attitudes et d'habiletés de recherche découlant des réflexions précédentes sont proposées. Afin que la recherche faite à son égard soit plus fructueuse, la conclusion propose de positionner le champ de la promotion de la santé à l'intérieur du paradigme de la postmodernité.

Mots clefs: Méthodes de recherche, promotion de la santé, épistémologie.

Un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé: Pourquoi? Comment?

Les organisateurs de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé prenaient un risque en demandant à quelqu'un qui ne se considère pas comme un méthodologue de discuter des méthodes de recherche en promotion de la santé. On a déjà beaucoup écrit sur le sujet, notamment dans un numéro spécial de la *Revue canadienne de santé publique* où se retrouvent plusieurs textes marquants: Lincoln (1992), McKinlay (1992), Raeburn (1992), Poland (1992), Stevenson et

Burke (1992), Eakin et Maclean (1992). Pour ma part, j'ai déjà exposé techniquement les bases méthodologiques auxquelles je me rattache en ce qui a trait à l'objet de recherche particulier auquel je m'intéresse depuis longtemps: celui des aspects politiques de la promotion de la santé (O'Neill & Pederson, 1992). J'ai aussi pu formuler ma vision plus générale de ce qu'est la promotion de la santé dans un ouvrage récent (Pederson, O'Neill, & Rootman, 1994). Alors de quoi parler? Et surtout, comment?

J'ai finalement résolu d'utiliser cette occasion pour effectuer une sorte de bilan critique du métier de chercheur en promotion de la santé, après une vingtaine d'années d'exercice de ce métier dans des contextes divers, à l'inté-

Entre l'ontologique et les statistiques: un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé*

Michel O'Neill

Université Laval

** Une première version de ce texte a été présentée comme allocution plénière dans le cadre de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé, Congrès annuel des sociétés savantes "Nouvelles altitudes", Calgary, juin 1994. L'auteur tient à remercier mesdames Pascale Lehoux et Lucie Richard de même que M. Ron Levy de leurs commentaires sur une version préliminaire de ce texte dont il assume cependant l'entière responsabilité. Dans cet article, le mot chercheur est utilisé dans son sens épïcène. De plus, la forme grammaticale employée désigne autant les femmes que les hommes.*

Résumé:

Ce texte présente une réflexion critique sur la recherche scientifique en promotion de la santé. Sous forme d'une analyse critique de la pratique du métier de chercheur exercé par l'auteur depuis plus de vingt ans, l'article présente d'abord quelques éléments du contexte à partir duquel se sont élaborées ses croyances méthodologiques. Ces croyances sont ensuite énoncées sous quatre rubriques: l'ontologique, l'épistémologique, le méthodologique et le technique. Dans un troisième temps, une série d'attitudes et d'habiletés de recherche découlant des réflexions précédentes sont proposées. Afin que la recherche faite à son égard soit plus fructueuse, la conclusion propose de positionner le champ de la promotion de la santé à l'intérieur du paradigme de la postmodernité.

Mots clefs: Méthodes de recherche, promotion de la santé, épistémologie.

Un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé: Pourquoi? Comment?

Les organisateurs de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé prenaient un risque en demandant à quelqu'un qui ne se considère pas comme un méthodologue de discuter des méthodes de recherche en promotion de la santé. On a déjà beaucoup écrit sur le sujet, notamment dans un numéro spécial de la *Revue canadienne de santé publique* où se retrouvent plusieurs textes marquants: Lincoln (1992), McKinlay (1992), Raeburn (1992), Poland (1992), Stevenson et

Burke (1992), Eakin et Maclean (1992). Pour ma part, j'ai déjà exposé techniquement les bases méthodologiques auxquelles je me rattache en ce qui a trait à l'objet de recherche particulier auquel je m'intéresse depuis longtemps: celui des aspects politiques de la promotion de la santé (O'Neill & Pederson, 1992). J'ai aussi pu formuler ma vision plus générale de ce qu'est la promotion de la santé dans un ouvrage récent (Pederson, O'Neill, & Rootman, 1994). Alors de quoi parler? Et surtout, comment?

J'ai finalement résolu d'utiliser cette occasion pour effectuer une sorte de bilan critique du métier de chercheur en promotion de la santé, après une vingtaine d'années d'exercice de ce métier dans des contextes divers, à l'inté-

Entre l'ontologique et les statistiques: un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé*

Michel O'Neill

Université Laval

** Une première version de ce texte a été présentée comme allocution plénière dans le cadre de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé, Congrès annuel des sociétés savantes "Nouvelles altitudes", Calgary, juin 1994. L'auteur tient à remercier mesdames Pascale Lehoux et Lucie Richard de même que M. Ron Levy de leurs commentaires sur une version préliminaire de ce texte dont il assume cependant l'entière responsabilité. Dans cet article, le mot chercheur est utilisé dans son sens épïcène. De plus, la forme grammaticale employée désigne autant les femmes que les hommes.*

Résumé:

Ce texte présente une réflexion critique sur la recherche scientifique en promotion de la santé. Sous forme d'une analyse critique de la pratique du métier de chercheur exercé par l'auteur depuis plus de vingt ans, l'article présente d'abord quelques éléments du contexte à partir duquel se sont élaborées ses croyances méthodologiques. Ces croyances sont ensuite énoncées sous quatre rubriques: l'ontologique, l'épistémologique, le méthodologique et le technique. Dans un troisième temps, une série d'attitudes et d'habiletés de recherche découlant des réflexions précédentes sont proposées. Afin que la recherche faite à son égard soit plus fructueuse, la conclusion propose de positionner le champ de la promotion de la santé à l'intérieur du paradigme de la postmodernité.

Mots clefs: Méthodes de recherche, promotion de la santé, épistémologie.

Un point de vue sur les méthodes de recherche en promotion de la santé: Pourquoi? Comment?

Les organisateurs de la 3^e conférence nationale de recherche en promotion de la santé prenaient un risque en demandant à quelqu'un qui ne se considère pas comme un méthodologue de discuter des méthodes de recherche en promotion de la santé. On a déjà beaucoup écrit sur le sujet, notamment dans un numéro spécial de la *Revue canadienne de santé publique* où se retrouvent plusieurs textes marquants: Lincoln (1992), McKinlay (1992), Raeburn (1992), Poland (1992), Stevenson et

Burke (1992), Eakin et Maclean (1992). Pour ma part, j'ai déjà exposé techniquement les bases méthodologiques auxquelles je me rattache en ce qui a trait à l'objet de recherche particulier auquel je m'intéresse depuis longtemps: celui des aspects politiques de la promotion de la santé (O'Neill & Pederson, 1992). J'ai aussi pu formuler ma vision plus générale de ce qu'est la promotion de la santé dans un ouvrage récent (Pederson, O'Neill, & Rootman, 1994). Alors de quoi parler? Et surtout, comment?

J'ai finalement résolu d'utiliser cette occasion pour effectuer une sorte de bilan critique du métier de chercheur en promotion de la santé, après une vingtaine d'années d'exercice de ce métier dans des contextes divers, à l'inté-